

Znak sprawy : RGPiN.271.20.2011

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z zmianami w imieniu Gminy Raciechowice informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **Zakup oleju opałowego lekkiego wraz z transportem do obiektów Gminy Raciechowice na sezon grzewczy 2011/2012** w trybie przetargu nieograniczonego została wybrana jako najkorzystniejsza oferta firmy: **Stacje Paliw Lampa Jawornik 447, 32-400 Myślenice** z ceną : **4,11 zł (słownie: cztery złote 11/100) za 1 dcm³ oleju.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i na podstawie przyjętych kryteriów oceny oferty otrzymała największą ilość punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Cena /zł/	Termin realizacji dostaw	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin realizacji dostaw	Łączna liczba punktów
1	Arge Paliwa Sp. z o.o. ul. Wielicka 22A, 30-552 Kraków	4,12	3 godziny	8,98	0,67	9,65
2	Stacje Paliw Lampa Jawornik 447, 32-400 Myślenice	4,11	2 godziny	9,00	1,00	10,00

Informacja o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z zmianami w imieniu Gminy Raciechowice informuję o odrzuceniu oferty:

„Kasprzyk” Sp. j. Krystyna i Jerzy Kasprzyk Bilczyce 224, 32-420 Gdów złożonej do udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne na zamówienie pn. **„Zakup oleju opałowego lekkiego wraz z transportem do obiektów Gminy Raciechowice na sezon grzewczy 2011/2012”**.

Uzasadnienie prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty (nr 3) jest art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z dyspozycją pkt. XIII. 2 SIWZ Zamawiający określił, że termin realizacji dostaw należy podać w godzinach tzn. podać do ilu godzin zostanie zrealizowana dostawa od momentu telefonicznego zgłoszenia zamówienia przez Zamawiającego - **minimalny termin dostawy – 2 godziny od momentu zgłoszenia.**

Wykonawca w formularzu ofertowym zaproponował termin realizacji dostaw wynoszący **1,30 godziny**, czyli niezgodny z powyższym zapisem.

Tak zaproponowany termin nie da się przyjąć do oceny i porównania ofert w kryterium: termin realizacji dostaw wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

WÓJT GMINY
RACIECHOWICE
Marek Gabzdyl