

Urząd Gminy
32-415 Raciechowice 277

Znak sprawy : RGPiN.271.1.2011

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z zmianami w imieniu Gminy Raciechowice informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Odnowa centrum wsi Kwapinka poprzez budowę otwartego terenu rekreacji**” w trybie **przetargu nieograniczonego** została wybrana jako najkorzystniejsza oferta firmy: **Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „BUDOMAT” sp. z o.o. z siedzibą: 32-800 Brzesko, ul. 19 Stycznia 4 z ceną : 313 650,00 zł (słownie: trzysta trzysta tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych 00/100).**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium cena /koszt/ w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Cena /zł/	Liczba punktów w kryterium cena /koszt/	Łączna liczba punktów
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DOMIREX Zbigniew Chmura, ul. Żwirki i Wigury 56, 43-190 Mikołów	359 597,18 zł	8,72	8,72
3	BTHiU „Kan-Pol-Krzyworzeka” Jan Jamka, Krzyworzeka 40, 32-415 Raciechowice	425 328,45 zł	7,37	7,37
4	Kazimierz Haras, 30-498 Kraków, ul. Maklakiewicza 10	379 691,68 zł	8,26	8,26
5	„SAMBUD” Józef Paryl, 32-412 Wiśniowa, Węglówka 72	413 088,87 zł	7,59	7,59
6	Konsorcjum: Zakład „REM-BRUK”, Czyżów 50, 32-420 Gdów, „ARIM” sp. z o.o. 58-500 Jelenia Góra, ul. Miarki 33	456 570,64 zł	6,87	6,87
7	Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „BUDOMAT” sp. z o.o. 32-800 Brzesko, ul. 19 Stycznia 4	313 650,00 zł	10,00	10,00

8	„ZIEM-DRÓG” Usługi Transportowo-Sprzętowe Roboty Ziemno-Drogowe Stanisław Kupiec, 32-420 Gdów 806	450 954,57 zł	6,96	6,96
9	„BUJAKOWSKI” sp. z o.o., 30-654 Kraków, ul. Wspólna 13	343 015,82 zł	9,14	9,14
10	Firma Remontowo-Budowlana „LUKA” Anna Godzik, 32-020 Wieliczka, Sułów 12	349 382,16 zł	8,98	8,98
11	Firma Produkcyjno Handlowo Transportowa Jan Piwowarczyk, 32-415 Raciechowice 170	367 689,90 zł	8,53	8,53

Informacja o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z zmianami w imieniu Gminy Raciechowice zawiadamiam o odrzuceniu oferty: **PHU-WSC Waldemar Sałata, 18-500 Kolno ul. Grunwaldzka 40**, złożonej do udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne na zamówienie pn. „Odnowa centrum wsi Kwapinka poprzez budowę otwartego terenu rekreacji”.

1. Podstawa prawna odrzucenia oferty.

Art. 89 ust. 1, pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Uzasadnienie faktyczne.

W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą opisów i fotografii obrazujących poszczególne urządzenia zabawowe w taki sposób aby Zamawiający mógł stwierdzić czy oferowane urządzenie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i porównanie z treścią SIWZ złożonej oferty i jej uzupełnienia.

1. Zamawiający w dołączonym do SIWZ projekcie technicznym przedstawił wizualizację urządzenia zabawowego – huśtawki z dwoma siedziskami.

Wykonawca do oferty załączył kartę katalogową i opis, z której wynika, że huśtawka posiada tylko 1 siedzisko.

2. Zamawiający dołączył do SIWZ projekt techniczny altanki.

Wykonawca załączył do oferty kartę katalogową altanki, z której wynika, że nie spełnia ona wymogów technicznych określonych przez Zamawiającego. W odpowiedzi na pytania zamawiającego odnośnie parametrów Wykonawca nie przedstawił ich a jedynie stwierdził, że będzie ona odpowiadała wymogom określonym w opisie technicznym. Zaproponowana przez Wykonawcę cena jednostkowa tj. 2 500 zł (netto) za jedną altankę nie gwarantuje wykonania jakościowego, przy spełnieniu parametrów stawianych przez Zamawiającego.

3. Zamawiający w dołączonym do SIWZ projekcie technicznym przedstawił wizualizację urządzenia zabawowego – zestaw wieżowy (domki).

Wykonawca załączył do oferty kartę katalogową zestawu, z której wynika, że nie spełnia ona wymogów technicznych określonych przez Zamawiającego. W odpowiedzi na pytania zamawiającego Wykonawca stwierdził, że jest to tylko część oferowanego zestawu, podał z czego składa się cały zestaw i przedłożył kartę a także podkreślił że cena podana w pozycji 30 kosztorysu ofertowego (tj. kwota: 2 500 zł (netto) jest ceną całego zestawu wieżowego. Zamawiający po analizie stwierdził, że nie podziela tego stanowiska. Oferowany produkt w takiej kwocie nie będzie spełniał parametrów lub odbije się na jakości wykonania produktu co będzie miało istotny wpływ na bezpieczeństwo funkcjonowania urządzenia. Z informacji uzyskanej od producenta takiego urządzenia wynika, że jego cena katalogowa wynosi 19 000 zł (netto).

W związku z powyższym zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w SIWZ. Powyższa sytuacja powoduje, iż oferta nie odpowiada przedmiotowi zamówienia w ten sposób, że nie zapewnia jego realizacji w sposób opisany przez Zamawiającego w SIWZ. Za ofertę nie odpowiadającą treści SIWZ należy uznać ofertę, która została sporządzona odmiennie niż określają to postanowienia SIWZ, w szczególności gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada lub jest niezgodny z opisanym przez zamawiającego w SIWZ.

Zaoferowane przez Wykonawcę produkty o cechach odmiennych, niż żądane przez Zamawiającego, należy uznać za niezgodność treści oferty z treścią SIWZ co skutkuje obowiązkiem jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 Ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie **PHU-WSC Waldemar Sałata, 18-500 Kolno ul. Grunwaldzka 40.**

W związku z poprawieniem omyłki rachunkowej zmianie uległa całkowita wartość oferty, określona na formularzu ofertowym:

przed poprawieniem: **kwota brutto** : 288 948,64 zł

Wartość oferty po poprawieniu wynosi: **kwota brutto** : **309 584,42 zł**

Zmiana wartości oferty wynika z błędnie przemnożonych przez Wykonawcę ceny jednostkowej i liczby jednostek miary w wyżej wymienionych pozycjach kosztorysu ofertowego oraz błędnie zsumowanych cen jednostkowych netto wszystkich pozycji kosztorysowych.

*Wójt Gminy Raciechowice
Marek Gabzdyl*