

Raciechowice, dnia 27.09.2011 r.

Urząd Gminy Raciechowice  
32-415 Raciechowice 277

Nr sprawy: RGPiN.271.14.2011

## Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawę sprzętu komputerowego wraz z opieką techniczną w ramach projektu „OBECNI W SIECI – Internet społeczny dla mieszkańców gminy Raciechowice”**

Urząd Gminy Raciechowice, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”:

### Pytanie nr 1

SIWZ, ustęp III, pkt 7, ppkt. 7a, oraz Specyfikacja techniczna sprzętu, lp. 25 - w pierwszym wypadku mamy „Ogólnopolska, telefoniczna infolinia / linia techniczna Wykonawcy” w drugim „Ogólnopolska, telefoniczna infolinia / linia techniczna producenta komputera...” Proszę o sprecyzowanie czy zamawiający miał na myśli Wykonawcę czy Producenta sprzętu. Czy zamawiający dopuszcza, aby w sprawach opisanych w Specyfikacji technicznej sprzętu dostępny był numer infolinii Producenta, a w przypadku zgłaszania usterek technicznych lokalny (pochodzący z tej samej strefy) numer telefoniczny Wykonawcy?

### Odpowiedź nr 1

**Tak, Zamawiający dopuszcza sytuację w której w sprawach dotyczących specyfikacji technicznej sprzętu (wsparcie techniczne np. w sprawie sterowników) następuje kontakt bezpośrednio z Producentem sprzętu, natomiast w przypadku usterek zgłoszenia kierowane są do Wykonawcy.**

### Pytanie nr 2

SIWZ, ustęp III, pkt 7, ppkt. 13 i 15 – czas usunięcia awarii został określony na 24 godziny, jednocześnie w dalszej części mamy informacje, że „W przypadku awarii sprzętu objętych gwarancją producenta Wykonawca prowadzi wszelkie czynności z przygotowaniem, dostarczeniem, odbiorem sprzętu komputerowego do i z serwisu gwarancyjnego producenta oraz ponowną instalacją w lokalizacji”. Według naszej wiedzy w przypadku notebooków nie jest możliwe zrealizowanie procesu dostarczenia do serwisu producenta, diagnozy, naprawy i testów po naprawie tego typu sprzętu w ciągu 24 godzin bez konieczności przeznaczenia na ten cel znacznych i naszym zdaniem niczym nie uzasadnionych kosztów, jakie pochłonie taki serwis. Prosimy o odpowiedź na pytanie jaki czas naprawy przewiduje Zamawiający w przypadku konieczności naprawy sprzętu w serwisie producenta?

### Odpowiedź nr 2

**W przypadku naprawy sprzętu w serwisie producenta dopuszcza się naprawę sprzętu w terminie 7 dni roboczych licząc od daty zgłoszenia awarii.**

### Pytanie nr 3

SIWZ, ustęp III, pkt 18, ppkt 11 – jakie formy zabezpieczania sprzętu przekazanego do testów przewiduje Zamawiający na wypadek jego uszkodzenia lub zaginięcia? Czy testowany notebook

przekazany do testów, w przypadku wyboru danej oferty, będzie podlegał zakupowi przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź nr 3**

**Udostępnienie sprzętu do testów będzie się odbywać na podstawie stosownej, pisemnej umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a potencjalnym Wykonawcą. Testowany egzemplarz, pod warunkiem spełnienia przez niego wszystkich niezbędnych warunków określonych w SIWZ (musi to być egzemplarz nowy, itd.), będzie podlegał zakupowi w przypadku wyboru danej oferty. W przypadku egzemplarza testowego, który jest modelem pokazowym, lub nie jest fabrycznie nowy, nie będzie on podlegał zakupowi.**

### **Pytanie nr 4**

SIWZ, ustęp III, pkt 11 widnieje zapis „Zamawiający zastrzega, że całość zamówienia winna być realizowana przez Wykonawcę bez udziału podwykonawców”. Jednocześnie w ust. V, pkt. 2 mamy „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków”. Dalej, w ustępie X, pkt 9 znajdujemy zapis: „Wykonawca jest zobowiązany wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom”. W tej sytuacji proszę o uściślenie, czy podwykonawcy są akceptowani przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź nr 4**

**Zamawiający zastrzega, że całość zamówienia winna być realizowana przez Wykonawcę bez udziału podwykonawców.**

### **Pytanie nr 5**

SIWZ, ustęp V, pkt 1, ppkt 2 – czy Zamawiający dopuszcza dostawy o podanej wartości, w których komputery przenośne stanowiły część zamówienia, czy podana kwota dotyczy tylko zamówień realizowanych wyłącznie na komputery przenośne? W drugim przypadku proszę o uzasadnienie.

### **Odpowiedź nr 5**

**Zamawiający dopuszcza dostawy, w których komputery przenośne stanowiły część zamówienia.**

### **Pytanie nr 6**

Analizując Specyfikację techniczną sprzętu dochodzimy do wniosku, że możliwość uczciwej konkurencji została znacząco ograniczona poprzez podanie wymogów sugerujących jednego producenta i konkretny model. Naszym zdaniem nie jest to zgodne z rekomendacją Komisji Europejskiej w zakresie przestrzegania przepisów i zasad określonych w Traktacie WE (zasad konkurencyjności i przejrzystości) na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, czego dotyczą również opracowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego „Zasady dotyczące przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego”, rozdział II, pkt 2. W myśl tych zasad:

- „Zgodnie z zalecaniami Komisji Europejskiej specyfikacje nie powinny zawierać nadmiernie wygórowanych standardów, takich, które w rzeczywistości znacznie przewyższają wymagania konieczne”.
  - „W celu zapewnienia zasad uczciwej konkurencji w przetargu beneficjenci powinni upewnić się iż istnieje przynajmniej trzech producentów, którzy mogą dostarczyć produkty odpowiadające specyfikacjom technicznym. Powyższa należy potwierdzić odpowiednimi informacjami z ogólnodostępnych źródeł (prasa, Internet). Stosowne dokumenty potwierdzające powinny zostać dołączone do dokumentacji przetargowej w celu jednoznacznego potwierdzenia iż specyfikacje techniczne lub zakres wymagań i obowiązków nie utrudniają uczciwej konkurencji”.
- O konieczności potwierdzenia takich, a nie innych wymogów sprzętowych mówią również Rekomendacje Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczące zasad formułowania wymagań zamawiającego dla wybranych parametrów technicznych sprzętu

komputerowego”. W kontekście powyższych dokumentów proszę o uzasadnienie konieczności zastosowania w zamawianym sprzęcie poniższych parametrów:

- Nie dopuszcza się stosowania procesorów niskonapięciowych – od jakiego progu Zamawiający będzie traktował procesory jako spełniające podaną specyfikację;
- Dysk twardy z wbudowaną funkcją szyfrowania danych;
- Możliwość stosowania jednego urządzenia typu hot-plug;
- Zintegrowany z płytą układ umożliwiający tworzenie zaszyfrowanych wirtualnych partycji;
- Zintegrowana w obudowie antena dla modemu 3G;
- 4x USB;
- Złącze RS232;
- Dostępność oryginalnych części zamiennych przez okres 5 lat po zakończeniu produkcji;
- Certyfikat EPEAT – certyfikat ten, stosowany w USA nie jest dostępny dla firm nie posiadających przedstawicielstwa w tym kraju. Powyższy certyfikat rażąco ogranicza zasady wolnej konkurencji. Warunek taki może znacząco podnieść ceny w przedmiotowym przetargu.
- Certyfikat RoHS;
- Zarządzanie zdalne – beneficjentami maja być użytkownicy końcowi w 120 lokalizacjach.

#### **Odpowiedź nr 6**

Zamawiający dopuszcza wyłącznie te procesory, które w specyfikacji technicznej ich producenta nie są sklasyfikowane jako niskonapięciowe tj. nie należą do platformy procesorów niskonapięciowych danego producenta procesora. Zapis ten nie ogranicza konkurencyjności. Procesory takie oferowane są przez co najmniej trzech producentów.

Zamawiający dopuszcza dyski twarde wyłącznie z wbudowaną funkcją samo szyfrowania danych. Dyski takie są w ofercie co najmniej dwóch producentów.

Poprzez „możliwość stosowania jednego urządzenia typu hot-plug” Zamawiający rozumie możliwość użycia w danej chwili jednego z zamontowanych i opcjonalnych elementów bez przerywania pracy. Użytkownik bez utraty gwarancji może zastosować element przewidziany przez producenta dla danego urządzenia – drugi dysk twardy, druga bateria itp.

Zapis dotyczący szyfrowania przy wykorzystaniu mechanizmu TPM nie ogranicza konkurencyjności. Moduły takie są w ofercie co najmniej trzech producentów.

Zamawiający wymaga, aby oferowany model laptopa był przystosowany fabrycznie do rozbudowy o wewnętrzny modem GSM 3G. Modele przystosowane do rozbudowy posiadają już zintegrowane anteny wewnętrzne GSM. Laptopy takie są w ofercie co najmniej trzech producentów.

W celu uzyskania 4 zewnętrznych interfejsów USB nie dopuszcza się stosowania adapterów, przejściówek oraz koncentratorów. Laptopy posiadające 4x USB zewnętrzne są w ofercie co najmniej trzech producentów.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie portu RS-232 dostępnego w replikatorze zamiast wbudowanego w laptop.

Zamawiający wymaga, aby oryginalne części zamienne dostępne były w okresie co najmniej 5 lat od daty dostawy sprzętu do siedziby Zamawiającego.

#### **Certyfikat EPAT – zmiana treści SIWZ.**

Certyfikat RoHS jest zgodny z obowiązującą unijną dyrektywą mówiącą, że nowy sprzęt elektroniczny wprowadzany do obrotu na terenie Unii Europejskiej i EFTA począwszy od 1 lipca 2006 (w Polsce od 27 marca 2007) będzie zawierał ograniczenia w zawartości materiałów szkodliwych.

Zdalne zarządzanie o którym mowa w SIWZ jest niezbędne dla ułatwienia sprawnej obsługi serwisowo-informatycznej. Funkcjonalność ta jest obecnie oferowana przez wielu wiodących producentów sprzętu komputerowego. Modele takie są w ofercie co najmniej trzech producentów.

#### **Pytanie nr 7**

Czy zamawiający dopuści **nalepki 3D o 30mm x 65mm**, ale dostarczone przez producenta sprzętu jako spełnienie warunku wymienionego w pkt 28 załącznika Nr 1 SIWZ. Producent oferowanego sprzętu oferuje taki standard nalepek.

#### **Odpowiedź nr 7**

**Zamawiający dopuści taki wymiar naklejek, przy zachowaniu treści oraz układu graficznego wg wytycznych Zamawiającego.**

#### **Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuści komputer przenośny o poniższych cechach i parametrach:

- a/ funkcjonalność systemu bezpieczeństwa poprzez parkowanie głowicy wbudowaną w płytę główną a nie dysk twardy,
- b/ port RS-232 dostępny w replikatorze zamiast wbudowany w laptopie,
- c/ usunięcia zapisu dotyczącego zasilacza zewnętrznego: „nie pobierający prądu w przypadku odpięcia komputera od zasilacza” jaką zbędną funkcjonalność nie mającą większego znaczenia użytkowego,
- d/ waga do 2,9 kg zamiast 2,5 kg,
- e/ usunięcia zapisów dotyczących „24. Zarządzanie zdalne” (Specyfikacja techniczna) jako zbędną funkcjonalność nie mającą większego znaczenia dla użytkowników;
- f/ usunięcia zapisów dotyczących „25.Inne” (Specyfikacja techniczna) oraz pkt 7 (str 3 SIWZ) – ogólnopolski numer o zredukowanej odpłatności 0-800/0-801

#### **Odpowiedź nr 8**

Zamawiający nie dopuszcza komputera o zaproponowanych w zapytaniu parametrach technicznych, za wyjątkiem punktów b) c) d), w których dopuszcza się następujące rozwiązania:

- b) Zamawiający dopuszcza zastosowanie portu RS-232 dostępnego w replikatorze zamiast wbudowanego w laptop;
- c) Zamawiający dopuszcza, aby moc pobierana przez sam zasilacz przy odłączeniu komputera od zasilacza nie przekraczała 1W;
- d) Zamawiający dopuszcza wagę do 3 kg.

Wskazane w specyfikacji wymogi techniczne dla poszczególnych pozycji składowych komputera są wymaganiami minimalnymi a Wykonawca może zaproponować dla poszczególnych pojedynczych elementów parametry lepsze.

**Wyjaśnienie treści SIWZ jest wiążące dla wszystkich Wykonawców.**

Wójt Gminy Raciechowice  
/-/  
**Marek Gabzdyl**